



OBEC PŘÍSEČNÁ

PŘÍSEČNÁ 25, 381 01 ČESKÝ KRUMLOV

Váš dopis zn.: MZP/2023/212/971

Ze dne: 1. 9. 2023

Naše zn.: OUP-215/2023

Vyřizuje: Jiří Němeček

Tel.: +420 724 189 410

E-mail: starosta@obecprisečna.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy STŘED

Oddělení České Budějovice

Mánesova 1803/3a

370 01 České Budějovice 1

V Přísečné dne: 1. 9. 2023

Vyjádření k oznámení záměru OV2082 – "Rozšíření technologie ve stávajícím areálu Energobloku Domoradice" – zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii I

Na základě oznámení Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy STŘED č.j. MZP/2023/212/971 ze dne 1. 8. 2023 uplatňujeme vyjádření dle ustanovení § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „ZoEIA“) k zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii I jako "Rozšíření technologie ve stávajícím areálu Energobloku Domoradice" – zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii I.

1. Plné posouzení vlivů na životní prostředí

Vzhledem k zařazení záměru do kategorie I přílohy č. 1 k zákonu o EIA, požadujeme úplné posouzení vlivů na životní prostředí, ukončené stanoviskem EIA, a nikoliv pouze závěrem zjišťovacího řízení.

2. Nesprávné posouzení zápachu

Nesouhlasíme s bagatelizací zápachu. Předložené oznámení na str. 1 uvádí: „V roce 2017 spustila společnost CARTHAMUS a.s., unikátní systém na sledování emisí pachových látek. Jedná se o norský systém Purenviro TOM, který automaticky zaznamenává proudění větru a vyhodnocuje rozptyl zápachu do okolí. Obyvatelé v okolí Energobloku tak dostali jedinečnou možnost zapojit se do monitoringu zápachu a přispět k identifikaci jeho možných zdrojů.“ Oznámení již však dále nepředstavuje výsledky tohoto monitoringu.

Přestože je zřejmé, že záměr je zdrojem zápachu (jinak by provozovatel neinstaloval technologii ke sledování zápachu), předložené oznámení na str. 41 dále tvrdí, že „není tedy reálný předpoklad obtěžování okolí pachovými látkami z provozu kotle K6.“

Tel.: +420 380 726 328
Mobil: +420 724 189 410

Bankovní spojení: ČSOB a.s.
číslo účtu: 158156021/0300
IČ: 00246107

www.obecprisečna.cz
podatelna@obecprisečna.cz
ID datové schránky: psqam3g



OBEC PŘÍSEČNÁ

PŘÍSEČNÁ 25, 381 01 ČESKÝ KRUMLOV

Jediné opatření, které předložené oznámení uvádí jsou žaluzie v příjmovém bunkru, které se otevrou jen v případě aktuálního příjmu odpadu a odsávání vzdušiny z bunkru.

Požadujeme:

- Popsat a zohlednit výsledky současného monitoringu zápachu
- Podrobně popsat všechny části provozu, ve kterých bude nakládáno se zdroji zápachu
- Podrobně popsat všechny otvory (okna, dveře) v těchto částech provozu, které by mohly být zdrojem úniku zápachu a stanovit podmínky pro manipulaci s těmito otvory (zajistit tyto otvory proti možnosti otírání, atd).
- Podrobně popsat způsob výměny filtrů, doplňování aktivních chemických látek, které mají snižovat emise (včetně zápachu), včetně návrhu kontroly plnění těchto povinností

3. Nesprávné posouzení vlivů na hlukovou zátěž (včetně stanovení nedostatečných podmínek)

Předložené oznámení opakovaně uvádí (např. na str. 81), že *zásadním problémem území automobilová doprava* a hluk působený těžkými nákladními automobily. Posuzovaný záměr přitom do území přináší dalších 74 jízd těžkých nákladních automobilů denně v jednom směru jízdy, tj. fakticky 150 jízd.

Předložené oznámení nepopisuje aktuální hlukovou situaci, nepopisuje a neposuzuje zvýšení hluku v důsledku zvýšení intenzity dopravního provozu.

Požadujeme:

- Před zpracováním dokumentace provést hlukové měření (konkrétní místa a čas budou konzultovány s obcí)
- Před zpracováním dokumentace upřesnit plánované nové napojení ulice Tovární na silnici I/39
- Provést akustickou studii jako součást předložené dokumentace. Akustická studie bude popisovat a hodnotit akustickou zátěž způsobenou provozem záměru i související těžkou nákladní dopravou, a to v bodech konzultovaných s obcí Přísečná
- Po zprovoznění záměru (zkušební i trvalý provoz) bude hluk pravidelně měřen; o výsledcích měření bude informována obec Přísečná

4. Nesprávné posouzení vlivů na chráněné druhy rostlin a živočichů, včetně jejich stanovišť

Předložené oznámení uvádí velkoplošná (CHKO Blanský les), maloplošná (PP Cvičák, PR Vyšenské kopce, PP Výří vrch, PP Kalamandra) a unijně (EVL Blanský les) chráněná území. Předmětem ochrany jsou vždy vápnomilná společenství a biotopy. Posuzovaný záměr má být přitom významným zdrojem síry a NO_x, které způsobují acidifikaci půdy a vody.



OBEC PŘÍSEČNÁ

PŘÍSEČNÁ 25, 381 01 ČESKÝ KRUMLOV

Požadujeme proto posouzení vlivů znečištění ovzduší na vápnomilná společenství v okolí záměru.

5. Projekt neodpovídá zdůvodnění záměru

Ve zdůvodnění záměru stojí: „Oznamovatel má záměr zvýšit výrobní kapacitu provozovně Energobloku Domoradice bez využívání fosilních paliv, včetně omezení stávající spotřeby fosilních paliv.“ Přitom „Rozhodl se jít cestou spalování upravených odpadů připravovaných externě...“

Pokud chtěl oznamovatel omezit spotřebu fosilních paliv, pak měl takový záměr navrhnout, a ne navrhovat spalování upravených odpadů, jejichž nejvýhřevnější složkou budou plasty, které jsou fosilního původu a jejichž spalováním vznikají klimatické změny způsobující emise. Emise CO₂ eqv. ze spalování plastů jsou přitom vyšší než ze spalování uhlí. Například spálením 1 tuny polyethylenu vzniknou až 2 tuny CO₂. Na straně 101 dokumentace je uvedeno: „Z hlediska nového zdroje lze emise skleníkových plynů přibližně odhadnout na základě bilancí na úrovni cca 1259 kg/t spáleného odpadu.“ Spálením 1tuny odpadu tedy vznikne 1,26 tuny CO₂ eqv.

Požadujeme:

- naplnit záměr zdůvodnění a předložit nový projekt, který skutečně zvýší výrobní kapacitu bez využívání fosilních paliv. Projekt, který je předložen, deklarovaný záměr nenaplnuje.
- vysvětlení proč nynější nízkoemisní zdroj má být nahrazen emisemi více znečišťujícím a více odpadů produkujícím zdrojem.

6. Doprava

Samotné oznámení potvrzuje, že „stávající dopravní situace především na ulici Tovární není uspokojivá“. Jako řešení pro projekt, jehož realizace by měla být dokončena v roce 2026, se v oznámení navrhuje obchvat Přísečné na I/39, který však dopravní situaci na příjezdu do Českého Krumlova a Tovární ulice vůbec neřeší. Dokumentace by měla být doplněna o řešení dopravy.

Do dopravního zatížení nejsou započtení noví zaměstnanci, kteří zřejmě budou do práce také přijíždět osobními vozy. Přitom v části B.II.2. se počítá se „zvýšením počtu pracovníků z 45 o 8 – 10.“ I toto zatížení by mělo být v dokumentaci doplněno.

Ačkoli je do areálu přivedená železniční vlečka a dopravní situace na příjezdové komunikaci není dobrá, tak záměr nepředpokládá železniční vlečku využívat. Přitom obdobné záměry na Moravě (Přerov, Karviná) s vlečkami počítají, a to nemají dopravní situaci v místě tak špatnou jako v tomto záměru.



OBEC PŘÍSEČNÁ

PŘÍSEČNÁ 25, 381 01 ČESKÝ KRUMLOV

Požadujeme:

- doplnit řešení dopravy, které by více nezatížilo silnici I/39 a Tovární ulici
- v dopravním zatížení doplnit osobní vozy nových zaměstnanců
- doplnit variantu závozu odpadu železniční vlečkou

7. Emise

Realizací záměru, který měl omezit používání fosilních paliv, dojde ke zvýšení množství vypouštěných emisí o 43 % (viz strana 32). Dále podle údajů na straně 33 dokumentace dojde realizací záměru ke zhoršení emisí ve všech sledovaných parametrech:

- 1,5 krát více TZL,
- 2x více SO₂
- o třetinu více Nox a CO
- 3x více TOC
- navíc emise HCl, NH₃, PaH, těžkých kovů, ...

WHO stanovuje doporučenou koncentraci PM_{2,5} na 10 µg/m³ jako roční průměr. V okolí záměru jsou nyní imise PM_{2,5} nad 10 µg/m³. Realizací záměru však dojde k 1,5 krát vyšším emisím TZL, a tedy i PM_{2,5}. Namísto čistého jihočeského životního prostředí budou mít po realizaci záměru místní obyvatelé prostředí znečištěné.

Požadujeme:

- doplnit jakým způsobem budou monitorovány emise dioxinů
- popsat a posoudit jakým zdravotním rizikům budou vystavení obyvatelé v okolí při překračování WHO doporučené koncentraci PM_{2,5} 10 µg/m³ jako roční průměr
- po zprovoznění záměru (zkušební i trvalý provoz) pravidelně měřit znečištění ovzduší; o výsledcích měření informovat veřejnost, včetně obce Přísečná

8. Vyjasnit vstupy do zařízení

Z předložené dokumentace se dá zjistit pouze že půjde o 80 000 t/ročně mechanicky upravených komunálních odpadů s výhřevností 12,5 MJ/kg. Zcela chybí informace o složení spalovaných odpadů a jejich původu.

Požadujeme:

- doplnit složení a původ TAP
- doplnit informaci o podílu fosilního uhlíku v TAP

9. Odpady

Tel.: +420 380 726 328
Mobil: +420 724 189 410

Bankovní spojení: ČSOB a.s.
číslo účtu: 158156021/0300
IČ: 00246107

www.obecprisečna.cz
podatelna@obecprisečna.cz
ID datové schránky: psqam3g



OBEC PŘÍSEČNÁ

PŘÍSEČNÁ 25, 381 01 ČESKÝ KRUMLOV

Realizací má oproti současnému stavu vzniknout 12 tisíc tun popela a 5,7 tisíc jedovatého popílku. Doposud se tvořily pouze obchodovatelné produkty. Dojte tedy k dalšímu znečištění životního prostředí produkcí bezmála 18 tisíc tun částečně toxického odpadu.

Požadujeme doplnit tento negativní vliv do posouzení záměru.

10. Vliv na klima

V části D.I.2.2. dokumentace se zcela bagatelizuje vliv záměru na klima. Na straně 101 dokumentace se uvádí, že spálením 1 tuny odpadu tedy vznikne 1,26 tuny CO₂ eqv., tedy spálením 80 tisíc tun odpadů ročně jde o 100 tisíc tun CO₂ eqv. Projekt nelze popisovat jako náhradu spalování uhlí spalováním odpadů (TAP), protože v roce 2021 se reálně nespálila ani tona uhlí (viz strana 6 dokumentace), takže jde o zvýšení tepelného výkonu a zvýšení produkce CO₂ eqv o 100 tisíc tun.

Požadujeme:

- doplnit dokumentaci o stávající produkci CO₂eqv a budoucí emise CO₂eqv po realizaci záměru.

11. Neopodstatněnost záměru

Předkladatel dokumentace očekával tuto polemiku, a proto na straně 117 dokumentace uvedl: „*Předkládaný záměr zcela jistě vyvolá polemiku, zda takový záměr je zapotřebí.*“ Přičemž dochází k závěru, že „*Předkládaný záměr má tedy své místo v termickém využívání odpadů v ČR.*“ My jsme však dopěli k jinému závěru na základě podrobných výpočtů.

Dokumentace EIA měla vyhodnotit druhy využívaných odpadů a odůvodnit potřebu dané kapacity v návaznosti na další obdobná zařízení v kontextu kraje i celé ČR. To se bohužel dokumentaci EIA nepodařilo. Naopak, oficiální podklady ukazují, že žádný další projekt na energetické využití odpadů není potřeba, a to s přihlédnutím k potřebám celé ČR.

Ukazuje se, že projekty s kladným stanoviskem EIA a s přidělenou dotací již limit pro energetické využití komunálních odpadů daný přílohou č. 1 zákona o odpadech (maximálně 25 % energetického využití komunálních odpadů) překročily i s rezervou pro energetické využití ostatních odpadů.

Podíl komunálního odpadu určeného k energetickému využití dle scénářů POH ČR je ve výši cca 1750 kt/rok odpovídá limitu energeticky využívat v roce 2035 a v letech následujících nejvýše 25 % z celkové hmotnosti komunálních odpadů vyprodukovaných na území České republiky dle Přílohy č. 1 k zákonu č. 541/2020 Sb.



OBEC PŘÍSEČNÁ

PŘÍSEČNÁ 25, 381 01 ČESKÝ KRUMLOV

Tato prognóza vychází z předpokladu, že v roce 2035 bude v ČR vyprodukováno 7 milionů tun komunálního odpadu. Přitom v roce 2021 byla produkce komunálních odpadů 5,9 milionů tun. Předpokládat nárůst znečištění (v tomto případě produkci odpadů) je v rozporu s cílem SGD OSN č. 12.5. který zní: *“By 2030, substantially reduce waste generation through prevention, reduction, recycling and reuse.”*

I pokud tedy připustíme, že v roce 2035 bude k dispozici 1 750 kt/rok směsných komunálních odpadů pro energetické využití. Tak součet kapacit zařízení v provozu a zařízení s vydaným souhlasným stanoviskem EIA od MŽP činní 1 991 kt/rok, tedy o 200 kt/rok více. Přičteme-li i zařízení ZEVO Písek, které sice nemá od MŽP souhlasné stanovisko EIA, ale má příslib dotace z Modernizačního fondu¹, tak jsme na kapacitě 2 041 kt/rok. Přitom další zařízení se plánují (viz tabulka). Celkově se jedná o kapacitu 2 465 kt/rok. Tyto kapacity jsou vyšší než 35 % všeho komunálního odpadu, který by měl v roce 2035 v ČR vzniknout podle prognózy POH ČR. To znamená, že existující a plánované kapacity energetického využití v ČR již nyní znemožňují ČR dosáhnout cíle recyklovat 65 % komunálních odpadů v roce 2035. Nelze totiž logicky spalovat více než 35 % komunálních odpadů a zároveň recyklovat více než 65 %.

Status	Zařízení	Kapacity [t/rok]	Kapacita kumulativně [t/rok]
Zařízení v provozu	Liberec	96 000	96 000
	Malešice	330 000	426 000
	Brno	248 000	674 000
	Chotíkov	120 000	794 000
	Mělník*	320 000	1 114 000
	Vráto	160 000	1 274 000
	Planá nad Lužicí	50 000	1 324 000
	Komořany	150 000	1 474 000
	Brno, 3.kotel*	132 000	1 606 000
	Přerov (TAP)	114 000	1 720 000
	Karviná (TAP)	135 000	1 855 000
Záměry s vydaným souhlasným stanoviskem EIA	Vsetín	12 000	1 867 000
	Chomutov	60 000	1 927 000
	Malešice	64 000	1 991 000
Schválená dotace z Modernizačního fondu, ale bez EIA	Písek	50 000	2 041 000
	Příbram	34 000	2 075 000
Další plánovaná ZEVO	Opatovice nad Labem	150 000	2 225 000

¹ Je s podivem, že se nějaký projekt chlubí podporou z Modernizačního fondu, aniž by měl kladné stanovisko EIA. Viz: <https://www.piseckysvet.cz/vase-nazory/dotace-pro-spalovnu-zevo>



OBEC PŘÍSEČNÁ

PŘÍSEČNÁ 25, 381 01 ČESKÝ KRUMLOV

Neratovice	160 000	2 385 000
Český Krumlov (TAP)	80 000	2 465 000

Přítom řada měst plánuje vybudovat dotřídňovací zařízení na směsný komunální odpad, která by zároveň automaticky s pomocí NIR senzorů dotřídňovala vyseparované plasty a jiné vytříděné odpady. Tyto linky počítají s tím, že podsítnou frakci 0-20 mm (která obsahuje především popel – nehořlavý, nerecyklovatelný a biologicky nerozložitelný) budou skládkovat. Také některá města a obce uvažují o svozu pouze popela, který bude možné ukládat na skládky i po roce 2035. Je tedy nutné počítat s tím, že komunální odpady budou i po roce 2035 skládkovány, ale maximálně do 10 % celkové produkce KO, jak vyžaduje evropská legislativa.

Navíc tyto linky dokáží vytřídit recyklovatelné odpady ze směsného komunálního odpadu a ze zbytku připraví TAP pro připravovaná zařízení například v Českých Budějovicích, Plané nad Lužnicí a v Písku. Tyto plánované linky dále zvyšují kapacity pro zpracování směsných odpadů.

Další kapacity na kvalitní TAP spíše z vytříděných plastových a papírových odpadů jsou v cementárnách. Tyto kapacity jsou v ČR ve výši kolem 400 kt/rok.

Je tedy evidentní, že záměr není opodstatněný.

Požadujeme:

- rozpracovat a podrobněji odůvodnit potřebu spalovat 80 000 tun TAP v Českém Krumlově v návaznosti na další obdobná zařízení v ČR a v návaznosti na cíle evropské a české odpadové legislativy do roku 2035.

Jiří Němeček
starosta obce Přísečná